universität freiburg



Der Sturzflutindex SFI ein Tool zur Vorhersage der lokalen Sturzflut-Gefahr

Ingo Haag¹, Andreas Hänsler², Julia Krumm¹, Hannes Leistert², Andreas Steinbrich², Max Schmit² und Markus Weiler²

WaX-Lunchtalks, 08.10.2024











 ¹ HYDRON Ingenieurgesellschaft für Umwelt und Wasserwirtschaft mbH, Karlsruhe
 ² Professur für Hydrologie, Fakultät für Umwelt und Natürliche Ressourcen,
 Universität Freiburg

AVOSS Projekt















- Ziel von AVOSS ist es, Starkregenereignisse mit den davon ausgehenden Sturzflutgefahren und potentiell resultierenden Schäden direkt zu verknüpfen
- AVOSS arbeitet prototypisch auf verschiedenen räumlichen Skalen

Die Entwicklungen sollen dazu beitragen, die bestehende Lücke bei der Warnung vor lokal auftretenden Sturzflutereignissen zu schließen.

AVOSS ist ein Forschungsprojekt

Die Erforschung der Potentiale, Unsicherheiten und Grenzen der Vorhersageprodukte steht im Vordergrund des Projekts



Weshalb brauchen wir einen Sturzflutindex?



Bestehende Systematik für Starkregen – z.B. Starkregenindex (SRI):

- Bezieht sich auf Jährlichkeit des Niederschlags
- Aber nicht jeder Starkregen erzeugt eine Sturzflut
- → Ob eine Sturzflut auftritt ist neben dem Niederschlag stark von hydrologischen / hydraulischen Einflüssen abhängig

Bestehende Systematik für Flusshochwasser (fluviale HW):

- HQ-Jährlichkeiten + Hochwasser-Vorhersage / -Warnung
- Bezieht sich auf Überschwemmung aus dem Gewässer
- → Bei Sturzflut geht die Gefährdung nicht primär vom Gewässer aus sondern von wild abfließendem Wasser in der Fläche

→ Für die Warnung vor Sturzfluten gibt es noch keine geeignete Systematik. Der Sturzflutindex SFI soll diese Lücke schließen.



Auswertung historischer Ereignisse Badan Mijnttemberg (Henget 2010)



Beispiel für wild abfließendes Wasser Bei einer Sturzflut (Weiler et al. 2023)

Herausforderungen und Konsequenzen



Herausforderungen für einen aussagekräftigen Gefahrenindex für Sturzfluten

- Sturzfluten sind das Resultat einer komplexen Prozesskette
- Wie kann die Gefahr bei einer Sturzflut quantitativ bewertet werden?
- Große Unsicherheiten vor allem beim Niederschlag (Menge und Lage)
- Extrem kurze Vorwarnzeiten bei Vorhersagen

Konsequenzen für den neuen Sturzflutindex SFI

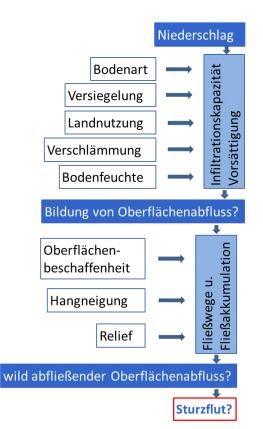
- Vollständige Prozess-/Modellkette:
 Niederschlag → Hydrologie → Hydraulik
- Bezug auf Gefahr durch wild abfließendes Wasser
- Einfacher, robuster Gefahrenindex (großräumig, räumlich unscharf, klassifiziert)
- Zulässige Vereinfachungen der Modellkette

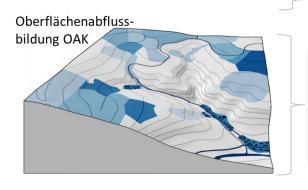
→ Entwicklung des Sturzflutindex SFI



Prozess-/Modellkette Hydrologie - Hydraulik



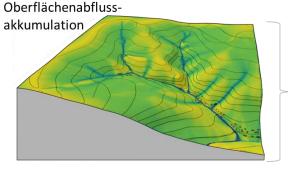




Meteorologie

hydrologisches Modell

- Mit fundierten Ansätzen für Infiltration und Sättigungsflächen (z.B. RoGeR, LARSIM)
- Empirische NA-Ansätze sind nicht ausreichend



hydraulisches Modell

- 2D Oberflächenhydraulik (z.B. Hydro-AS, Visdom, RIM2D)
- Akkumulationsverfahren (z.B. GeoAkk)

Die komplexe Prozesskette kann durch Kette geeigneter Modelle abgebildet werden





AO

Bezug auf Gefahr durch wild abfließendes Wasser

SFIsc

Hierfü

→ SFGF = direkter Bezug zu konkreten Gefahren durch wild abfließendes Wasser

Stattd

Kriterien: $z \ge 0.3$ m oder $v \ge 1.5$ m/s oder $q \ge 0.2$ m³/(s*m)

steht. rden. es Wasser

- Hierfür werden **Sturzflut-Gefahrenflächen** (**SFGF**) definiert:
 - die Sicherheit/Stabilität von Fußgängern ist durch wild abfließendes Wasser gefährdet
 - die Stabilität von Autos ist gefährdet ist
- Grenzwerte für die Stabilitätskriterien wurden durch Experimente abgeleitet und sind in der Literatur verfügbar.

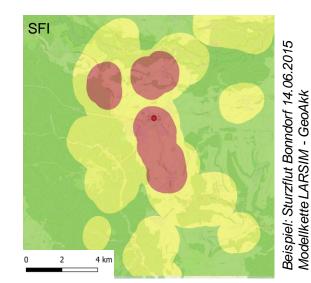


Von SFGF zum einfachen, robusten Gefahrenindex



- Der Sturzflutindex (SFI) ergibt sich aus dem relativen Anteil von Sturzflut-Gefahrenflächen (SFGF) innerhalb einer Bezugsfläche:
 SFGF-Anteil → SFI
- SFI = klassifizierter, dimensionsloser Index (einfach; 4 Klassen; nutzerabgestimmt)
- Klassifikation mittels Schwellenwerten für SFGF-Anteile (Validierung an Ereignissen und Szenarien)
- Bezugsfläche: räumlich "gleitende" Fläche einheitlicher Größe zur Vermeidung von Rand- und Skaleneffekten
- → **SFI**: Großräumiger (räumlich unscharfer) Index mit robuster Klassifikation

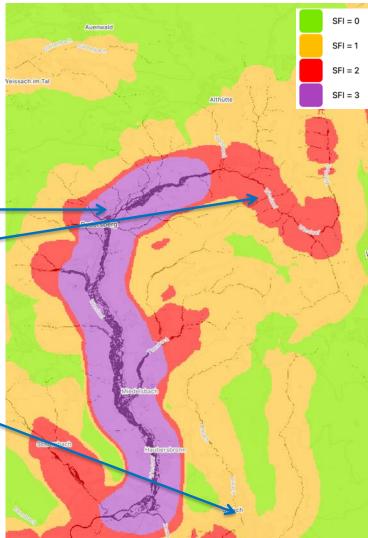
SFGF-Anteil	SFI	Bezeichnung
< 0.5 %	0	keine bis geringe Gefahr
≥ 0.5 %	1	mäßige Gefahr
≥ 2 %	2	erhebliche bis große Gefahr
≥ 5 %	3	sehr große Gefahr





Verifizierung Ereignis Wieslauf 2.6.24





Verifizierung SFI – Ereignis im EZG Wieslauf



Rudersberg

z (m)

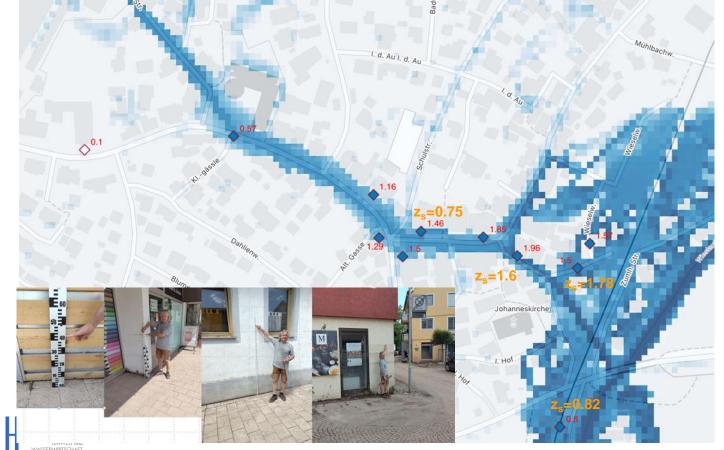
0.05 m

0.1 m

0.2 m

0.5 cm

2.0 m



Verifizierung SFI – Ereignis im EZG Wieslauf

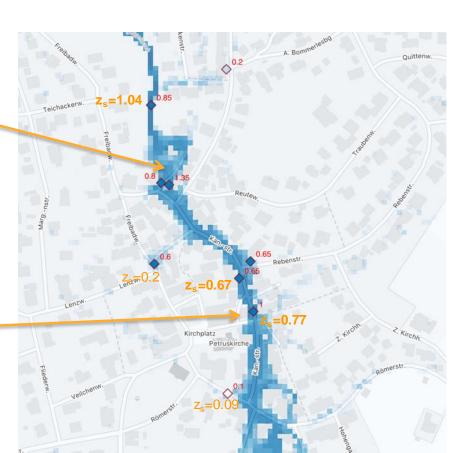


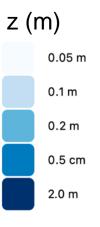
Steinenberg





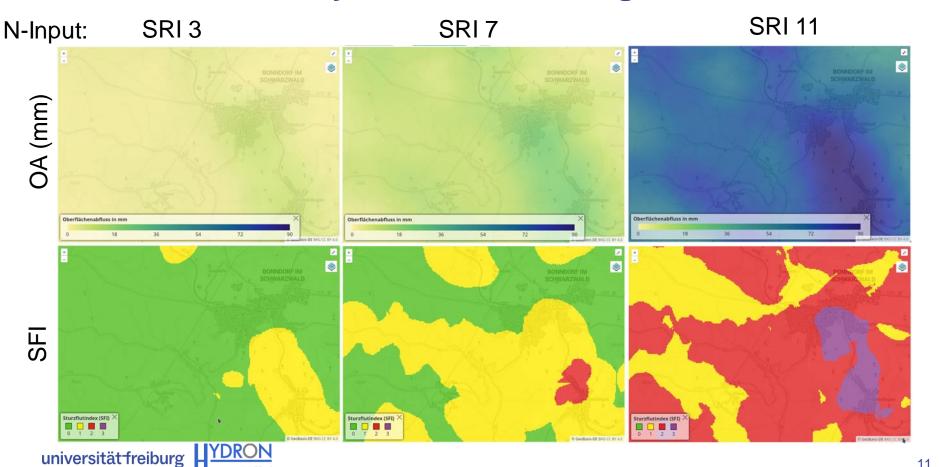
universität freiburg





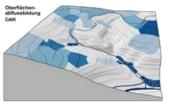
SFI – Potential: Analyse Sturzflutanfälligkeit





SFI – Herausforderung: Echtzeitvorhersage

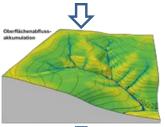




Hydrologie: Bildung von Oberflächenabfluss

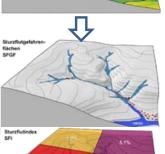
Op. LARSIM ✓

Alternativen:



Hydraulik: Akkumulation von Oberflächenabfluss

HN-Modelle zu langsam (auch Visdom, RIM2D) Akkumulation via ✓ schnellem geomorphologischen Akkumulationsverfahren



Ermittlung SFGF: Anwendung Kriterien



SFGF = f(OAK_{Intensität}) ✓





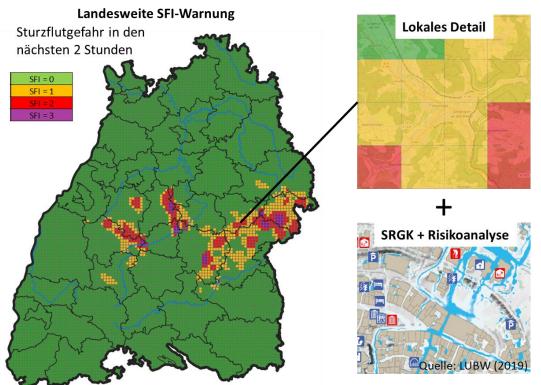






Zukunftsvision (nach AVOSS): Großräumige operationelle Echtzeit-Warnung









Mehr Infos zum SFI und zum AVOSS-Projekt



www.avoss.uni-freiburg.de

Projektkoordination

Prof. Dr. Markus Weiler Professur für Hydrologie Universität Freiburg Friedrichstraße 39 D-79098 Freiburg



Eine ausführliche Dokumentation zum SFI finden Sie unter:

https://freidok.uni-freiburg.de/data/246016





Projektteam

universitätfreiburg











GEFÖRDERT VOM





Bundesministerium für Bildung und Forschung